**ANEXO FORMATO COMPONENTE FORMATIVO**

|  |  |
| --- | --- |
| PROGRAMA DE FORMACIÓN | Ética y cultura de paz |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| COMPETENCIA |  | RESULTADOS DE APRENDIZAJE |  |

|  |  |
| --- | --- |
| NÚMERO DEL COMPONENTE FORMATIVO |  |
| NOMBRE DEL COMPONENTE FORMATIVO | Ser agente de cambio |
| BREVE DESCRIPCIÓN | La cultura de la paz consiste en una serie de valores, actitudes y comportamientos que rechazan la violencia y previenen los conflictos, teniendo en cuenta los Derechos Humanos. Este proceso es lento ya que significa un cambio de mentalidad individual y colectiva. Dos aspectos claves en el fortalecimiento de una cultura de paz son, por un lado, asumir el conflicto como parte de las dinámicas de las relaciones personales y por otra, el aprendizaje y aplicación de estrategias de transformación de los conflictos. |
| PALABRAS CLAVE | Cultura, paz, cambio, acuerdo |

|  |  |
| --- | --- |
| ÁREA OCUPACIONAL |  |
| IDIOMA | Español |

1. **TABLA DE CONTENIDOS**

**1. Historia de Colombia en los últimos 50 años de violencia**

1.1. Contexto social y político

1.2 Acuerdos que se han llevado a cabo en Colombia

**2. Fundamentación de los acuerdos de paz**

**3. La importancia de la cultura de paz**

3.1 Resolución de conflictos y negociación

3.2 Cultura de paz: concepto

1. **INTRODUCCIÓN**

En una sociedad marcada por profundas heridas causadas por décadas de conflicto armado, violencia estructural y exclusión, se hace urgente formar sujetos capaces de promover una nueva cultura basada en la convivencia, el respeto, el reconocimiento del otro y la resolución pacífica de conflictos.

Este componente permite comprender los procesos históricos del conflicto en Colombia, los múltiples acuerdos de paz alcanzados con distintos actores armados, así como las herramientas jurídicas y sociales orientadas a la consolidación de la paz. Desde esta base, se fortalece el desarrollo de habilidades blandas y competencias ciudadanas que permiten abordar los conflictos cotidianos desde una perspectiva constructiva y transformadora.

El aprendizaje aquí propuesto articula el análisis crítico de la historia reciente con el estudio de mecanismos alternativos de resolución de conflictos y con la promoción de prácticas restaurativas, apostando a la formación de individuos comprometidos con el cambio social, la reconciliación y la justicia. En este sentido, ser agente de cambio significa ejercer un rol activo en la construcción de entornos pacíficos, participativos y solidarios, en los que la dignidad humana sea el principio rector de toda acción individual y colectiva.

1. **DESARROLLO DE CONTENIDOS**

**1. Historia de Colombia en los últimos 50 años de violencia**

A continuación, conoceremos el contexto social y político de la historia de la violencia en Colombia, y continuaremos con los acuerdos y negociaciones que se han llevado a cabo en Colombia.

**1.1. Contexto social y político**

El conflicto armado en Colombia tiene unas raíces muy profundas, que van más allá del surgimiento de las actuales guerrillas en los años 60. Proviene de la violencia que caracterizó las relaciones entre liberales y conservadores desde el Siglo XIX hasta la época del Frente Nacional (1958-1978). Así, la política al servicio de los intereses de la élite, la exclusión social y la falta de opciones democráticas de oposición, explican el surgimiento de los distintos grupos guerrilleros de los años 60 y 70, entre ellos, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), ambos nacidos en 1964 y que en la actualidad cuentan con unos 10.000 y 3.000 efectivos, respectivamente.

La violencia se agravó con la aparición a principios de los años 80 de los grupos paramilitares, especialmente las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), para llevar a cabo la lucha contrainsurgente. En este contexto de violencia hay que añadir el fenómeno de la producción y exportación de drogas ilícitas y el surgimiento de nuevas estructuras paramilitares vinculadas al narcotráfico, que ha hecho más complejo el conflicto, en el que la población civil es la principal víctima.

A continuación, estudiemos la historia de la violencia en Colombia. Primero, tomemos la etapa de 1810 a 1970:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SLIDER** | | |
| Patria Boba – 1810 | Se conoce como la patria Boba al periodo de la historia de Colombia comprendido entre las declaraciones de independencia de 1810 y la entrada a Santa Fé de Bogotá, de los realistas durante la reconquista española. Este periodo fue caracterizado por la inestabilidad política y varias guerra regionales y civiles en una nación en formación. |  |
| Guerra de los Supremos – 1840 a 1842 | En 1839, la República de la Nueva Granada enfrentó su primer conflicto armado: la Guerra de los Supremos, también conocida como la Guerra de los Conventos. El conflicto comenzó cuando el presidente José Ignacio de Márquez aplicó una ley que ordenaba cerrar conventos en Pasto por tener pocos religiosos. El padre Francisco de Villota se opuso y movilizó a la población, que en julio asaltó guarniciones militares.  La revuelta fue reprimida por el general Pedro Alcántara Herrán con apoyo de tropas ecuatorianas. En 1840, el general José María Obando se rebeló en el sur, declarándose “jefe supremo” y defensor de la religión. Su levantamiento inspiró a otros caudillos regionales, quienes buscaban aumentar su poder político.  El conflicto culminó en 1842 con la derrota de los rebeldes por parte del gobierno, bajo el mando de Alcántara Herrán y Tomás Cipriano de Mosquera, tras lo cual Obando huyó del país. |  |
| Guerra de los mil días – 1899 a 1902 | Fue una guerra civil de Colombia, disputada entre el 17 de octubre de 1899 y el 21 de noviembre de 1902, en un principio entre el Partido Liberal y el gobierno del Partido Nacional en cabeza del presidente Manuel Antonio Sanclemente, quien fue derrotado el 31 de julio de 1900’ por José Manuel Marroquín Ricaurte, representante del Partido Conservador, en alianza con el liberal Aquileo Parra. A partir de entonces y a pesar de dicha alianza, la guerra continuaría entre liberales y conservadores históricos. Esta guerra se caracterizó por un enfrentamiento irregular entre el ejército gubernamental (en un principio nacionalista, después conservador), bien organizado y un ejército de guerrillas liberales mal entrenado y anárquico. |  |
| El Bogotazo – 1948 | El Bogotazo fue una serie de disturbios violentos ocurridos en Bogotá el 9 de abril de 1948, tras el asesinato del líder liberal Jorge Eliécer Gaitán. Este hecho marcó un hito en la historia de Colombia y dio inicio a un periodo de conflicto conocido como “La Violencia”, caracterizado por el enfrentamiento armado entre liberales y conservadores.  Gaitán, figura carismática y defensor de las clases populares, fue asesinado en un momento de alta polarización política y social. Su muerte generó una reacción inmediata: multitudes se congregaron en el centro de la capital, desatando saqueos, incendios y destrucción de bienes públicos y privados. El caos se intensificó con los enfrentamientos entre civiles y fuerzas del orden.  El gobierno decretó el estado de sitio para intentar recuperar el control. El saldo fue de cientos de muertos y heridos, junto con severos daños materiales. Además, Bogotá sufrió una importante transformación urbanística tras los hechos. El Bogotazo simbolizó el comienzo de más de una década de violencia política y social en todo el país. |  |
| Frente Nacional – 1958 | Fue un pacto o acuerdo político entre liberales y conservadores, vigente en Colombia entre 1958 y 1974. Las principales características de este período fueron la sucesión de cuatro períodos, 16 años, de gobierno de coalición, la distribución equitativa de ministerios y burocracia en las tres ramas del poder público, candidato presidencial elegido por acuerdo bipartidista y la distribución igualitaria de las curules parlamentarias hasta 1968. El principal objetivo de este acuerdo político fue la reorganización del país, luego del período presidencial del General Gustavo Rojas Pinilla. |  |
| Nacimiento de ANAPO – 1961 | La ANAPO, acrónimo de Alianza Nacional Popular, fue un partido político colombiano fundado como movimiento en 1961 por Gustavo Rojas Pinilla y desaparecido en 1998. Varios de sus dirigentes y militantes forman parte hoy de los partidos de izquierda, polo democrático alternativo y movimiento progresista. |  |
| FARC – 1964 | Las Farc se fundan oficialmente en 1964, cuando Marquetalia era uno de los resquicios de la época de violencia: algunos liberales que se habían armado para hacerle frente a los ejércitos conservadores, no habían entregado las armas cuando el General Rojas Pinilla había concedido una amnistía general. Entonces, desde que fueron atacados, formaron una guerrilla móvil. |  |
| ELN – 1965 | El Ejército de Liberación Nacional, conocido como el ELN, es una organización guerrillera insurgente que opera en Colombia. Se define como de orientación marxista-leninista y proevolución cubana. Son partícipes del conflicto armado colombiano desde su conformación en 1964, dirigidas por figuras emblemáticas como los sacerdotes Camilo Torres (1929-1966) y Manuel Pérez (1943-1998). Hoy en día son dirigidos por el comando Central. |  |
| Fraude en elecciones – 1970 | El proceso se estudia en dos momentos: el primero en relación con la campaña electoral de los cuatro candidatos, particularmente de los representantes de las coaliciones Frente Nacional, Misael Pastrana Borrero, Alianza Nacional Popular (ANAPO) y Gustavo Rojas Pinilla. En este punto se resalta la forma como estos candidatos hicieron uso de los periódicos para presentar su migan. El segundo momento corresponde al conteo de votos y a la intempestiva variación y presentación de los resultados electorales, que dejó la sensación de fraude consumado; ello se analiza a partir de la forma como los periódicos regionales y de circulación nacional, hicieron alusión al triunfo de uno y otro candidato. |  |

Y finalicemos con la etapa de 1974 a 2017:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SLIDER** | | |
| Fin del Frente Nacional – 1974 | Luego de 16 años se abre de nuevo la libre competencia democrática por la Presidencia de la República, debido a que una vez finalizada la administración del Presidente Misael Pastrana, terminó la alternación entre Liberalismo y Conservatismo en el cargo de Presidente. |  |
| Bonanza del narcotráfico – 1980 | La historia del narcotráfico en Colombia comenzó en los años 70 con la bonanza marimbera en la Guajira y la Sierra Nevada, centrada en el cultivo y contrabando de marihuana hacia EE. UU. A finales de esa década, la cocaína reemplazó a la marihuana como droga principal. Inicialmente, la coca provenía de Bolivia y Perú, pero Colombia pronto desarrolló cultivos y laboratorios propios.  Pablo Escobar, junto a Gonzalo Rodríguez Gacha y los hermanos Ochoa, conformaron el Cartel de Medellín, mientras que los hermanos Rodríguez Orejuela y José Santacruz Londoño formaron el Cartel de Cali. Medellín usó el terror para presionar al Estado, mientras Cali actuó con una fachada empresarial.  Escobar intentó ganar legitimidad política, pero tras ser denunciado, lideró una guerra contra el Estado. La violencia incluyó asesinatos, atentados y secuestros. Ambos carteles cayeron en los 90, pero el narcotráfico persistió con nuevos actores. El fenómeno dejó miles de víctimas, alimentó la corrupción y consolidó estructuras criminales que aún afectan al país. |  |
| Toma el Palacio de Justicia – 1985 | El 6 de noviembre de 1985, a las 11:00 a. m., guerrilleros del M-19 irrumpieron armados en el Palacio de Justicia en Bogotá, cerca de la Casa de Nariño y el Congreso, con la intención de realizar un juicio político al presidente Belisario Betancur. La operación, denominada “Antonio Nariño por los derechos del hombre”, tomó como rehenes a unas 350 personas, incluidos magistrados, empleados y visitantes. El gobierno respondió con un operativo militar que incluyó tanques y helicópteros. La situación escaló rápidamente con enfrentamientos, incendios y explosiones.  El presidente de la Corte Suprema, Alfonso Reyes Echandía, pidió públicamente detener la operación, pero el gobierno no accedió, al considerar que estaba bajo presión armada. Las negociaciones no prosperaron. Tras 27 horas de intensos combates, el gobierno declaró el fin de la toma. El resultado fue una masacre con más de 100 muertos, entre ellos magistrados, guerrilleros, funcionarios y civiles. El hecho, conocido como el Holocausto del Palacio de Justicia, marcó uno de los episodios más trágicos de la historia colombiana. |  |
| Muerte de Galán – 1989 | El 18 de agosto de 1989, Colombia fue sacudida por el magnicidio de Luis Carlos Galán Sarmiento, el entonces candidato presidencial del Nuevo Liberalismo y una de las figuras políticas más populares del país. Su firme postura a favor de la extradición de narcotraficantes lo convirtió en blanco del cartel de Medellín. Tras un fallido atentado el 4 de agosto en Medellín, Galán continuó su campaña en medio de crecientes amenazas. Esa noche en Soacha, cuando se preparaba para dar un discurso, fue acribillado a tiros.  La seguridad asignada por el DAS fue deficiente: no hubo avanzada ni planes de emergencia. Galán fue trasladado con vida, pero falleció en el hospital horas después. Pablo Escobar, Gonzalo Rodríguez Gacha, paramilitares, miembros del DAS y políticos participaron en el crimen. Hasta hoy, solo tres personas han sido condenadas, entre ellas Alberto Santofimio y el exdirector del DAS Miguel Maza Márquez. En 2016, el Consejo de Estado declaró el caso como crimen de lesa humanidad, lo que impide su prescripción. |  |
| Desmovilización del M-19 – 1990 | En una cancha de fútbol del municipio de Caloto, Cauca, se firmó el primer Acuerdo de Paz entre el movimiento M-19 y el Gobierno del Presidente Virgilio Barco. Carlos Pizarro, comandante del M-19, preside la entrega de armas y da un paso a su desmovilización, surgiendo como candidato presidencial. Mes y medio después, fue asesinado. |  |
| Muerte de Pablo Escobar – 1993 | 2 de diciembre de 1993, Pablo despertó, como solía, un poco antes del mediodía. Comió un plato de espagueti y echó su grueso cuerpo de nuevo a la cama, pero esta vez con el teléfono inalámbrico, explicó Bowden en su libro. A las 13:00 horas Escobar intentó varias veces llamar a su familia, haciéndose pasar por periodista de radio. El Bloque de Búsqueda calculó que l llamado provenía nuevamente de los Olivos. Entonces, el mayor Hugo Aguilar, dejó de mirar la pantalla y comenzó a observar las casas detenidamente, una por una, hasta que reconoció a un hombre gordo asomado por la ventana de la segunda planta. Llevaba el pelo negro, rizado y largo y barba. Era sin duda Pablo Escobar; unos minutos más tarde, los policías comenzaron la cacería. |  |
| Masacre de Mapiripán – 1997 | Es el nombre con el que se conocen los hechos ocurridos entre el 15 y 3l 20 de julio de 1997, en el municipio de Mapiripán, en el departamento del Meta, que costó la vida de un número no determinado de ciudadanos, en manos de grupos paramilitares, provenientes de diferentes partes del país. |  |
| Infiltración de las FARC – 2011 | Operación Fénix (1 de marzo de 2008), Raúl Reyes, uno de los máximos cabecillas de las FARC, es abatido en territorio ecuatoriano, lo cual generaría un conflicto diplomático entre Colombia y Ecuador. Operación Todo honor (7 de noviembre de 2011), al mando del General Fernando Tapias, el ejército recupera zona de distensión. Son expulsados 4.000 guerrilleros, 155 rebeldes son muertos, 159 son capturados y 29 desertan. Operación Jaque (7 de noviembre de 2011), el ejército lleva a cabo una exitosa misión de inteligencia, donde es liberada Ingrid Betancourt, 3 estadounidenses y once policías y militares secuestrados por las FARC. |  |
| Los diálogos y negociaciones de paz – 2017 | Los delegados del Gobierno de la República de Colombia y de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC-EP), con el acompañamiento de Chile, Venezuela, Noruega y Cuba, como garantes del proceso, lograron llegar a un Acuerdo de Paz, para darle fin a una guerra de más de 50 años, paso esencial para la construcción de la paz estable y duradera en Colombia. |  |

**1.2 Acuerdos que se han llevado a cabo en Colombia**

En la negociación de la paz en Colombia entre el Estado y las guerrillas se han presentado varias experiencias de pactos de paz, dando lugar a esfuerzos hacia la construcción de la paz. Veremos de manera general, cada uno de los esfuerzos que se han presentado para llegar a los acuerdos actuales. Comencemos con la Negociación y pacto político de paz Gobierno-M19 hasta la Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-Quintín Lame:

|  |  |
| --- | --- |
| **ACORDEÓN** | |
| Negociación y pacto político de paz Gobierno-M19 – Parte I | El proceso de negociación entre el gobierno de ese momento a cargo del presidente Virgilio Barco y el M-19 se dio en el curso de 1989 hasta los primeros meses de 1990. El Movimiento 19 de Abril, mejor conocido por su acrónimo M-19, fue una organización guerrillera surgida a raíz de las irregularidades en las elecciones presidenciales del 19 de abril de 1970 y que derivaron de un fraude electoral orquestado por el gobierno y los partidos tradicionales (liberales y conservadores). El movimiento participó en el conflicto armado desde enero de 1974 hasta su desmovilización en marzo de 1990. La negociación fue pensada como pacto político, ya que se pretendió que fuera firmado por los distintos partidos políticos.  Luego vendría la desmovilización militar, una vez concretadas las garantías políticas, jurídicas y económicas que se acordaron, teniendo en cuenta los consensos conseguidos con el M19, a mediados de 1989 el presidente Virgilio Barco presentó un proyecto de reforma constitucional en el Congreso de la República. |
| Negociación y pacto político de paz Gobierno-M19 – Parte II | Este proyecto incluía una circunscripción especial de paz y un referéndum para dar un tratamiento preferencial al movimiento legalizado. Se habilitó la veeduría internacional de la Internacional Socialista que recibió las armas y observó la desmovilización, un plan de seguridad y el indulto a partir de la Ley 77.  El 2 de noviembre se suscribió el “Pacto Político por la Paz y la Democracia” entre el M19, el Gobierno Nacional y el Partido Liberal, el cual se comprometió con una iniciativa legislativa para reformar el régimen constitucional, la ejecución de programas de inserción productiva, protección, seguridad y reconocimiento como partido legal del ex-movimiento insurgente. Del contenido de este pacto se destacan varios puntos: el desarrollo de una reforma constitucional, el voto obligatorio, la financiación de los partidos políticos, la tarjeta electoral, la revisión del llamado “Estatuto para la Defensa de la Democracia”, un pacto social básico y el modelo económico. |
| Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-EPL – Parte I | El Ejército Popular de Liberación (EPL) es una organización guerrillera de extrema izquierda fundada en 1967, basada en los principios e ideologías del marxismo-leninismo, se sabe que cerca de 2200 integrantes del EPL se desmovilizaron en 1991. A pesar de esto, un grupo de aproximadamente 200 guerrilleros no se acogieron al plan de desmovilización y continuaron activos bajo las órdenes de Francisco Caraballo, uno de los jefes fundadores.  El acuerdo final de paz suscrito entre el gobierno de esa época, a cargo del presidente César Gaviria y el EPL (Ejército Popular de Liberación) se realizó el 15 de febrero de 1991, en su contenido anunció la entrega definitiva de las armas el 1° de marzo de 1991. El gobierno concedió al grupo guerrillero dos voceros con plenos derechos en la Asamblea Nacional Constituyente y facilitó la personería al EPL para desarrollar su proyecto político. |
| Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-EPL – Parte II | Se crearon Comités Operativos Regionales para difundir el proceso de paz con el EPL y especialmente proyectos de reinserción cívica y productiva. Se constituyeron veedurías nacionales e internacionales con el fin de verificar el cumplimiento del acuerdo, la cual solo ocurrió en el acto de desarme en los campamentos al interior del país. Se implementó un plan de reinserción, estableciendo criterios, cobertura, fase de transición, de reencuentro, de seguimiento y de evaluación. Se pactó un plan de seguridad para brindar protección a excombatientes, dirigentes, y demás miembros del EPL.  En materia de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario se entregaron en el acuerdo recomendaciones; se acordó el desarrollo de planes regionales en áreas de influencia del EPL con el objeto de beneficiar a las comunidades y fomentar su desarrollo socio–económico, sobre lo cual se promovieron presupuestos y proyectos a través de la Red de Solidaridad Social. (Programa para la Reinserción, 1995 citado en Villarraga, A. 2015) |
| Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-PRT – Parte I | El Partido Revolucionario de los Trabajadores de Colombia (PRT) fue un partido político, fundado en 1982, surgió de la facción marxista-leninista-maoísta, un grupo que se había separado del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista) a mediados de la década de 1975, hizo presencia en la Costa Atlántica, Nariño, Valle del Cauca, Cauca y Antioquia.  Luego de varios acuerdos parciales preparados a través de la comisión nacional y de comisiones temáticas durante la negociación se suscribió el Acuerdo Final de Paz el 25 de enero de 1991, cuyo contenido le concedió a la organización guerrillera vocería permanente en la Asamblea Nacional Constituyente. El gobierno facilitó medios jurídicos y administrativos para la legalización del PRT como partido político y su promoción como proyecto político. |
| Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-PRT – Parte II | El gobierno ofreció garantías jurídicas como el indulto a los miembros de la organización, así como un plan de seguridad para los desmovilizados. Los compromisos del gobierno nacional con el PRT, además de la participación en la Constituyente, consignaron garantías de favorabilidad política, indulto, un plan de seguridad concertado, la creación de una oficina delegada para los derechos humanos en la Costa Atlántica, un paquete de inversiones para obras en favor de las comunidades en las zonas de impacto de este movimiento y programas de reinserción con un diseño a tres años. (Programa para la Reinserción, 1995, citado en Villarraga, A. 2015) |
| Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-Quintín Lame – Parte I | El Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL) fue una guerrilla indígena activa desde 1984 hasta su desmovilización en 1991, toma su nombre de Manuel Quintín Lame Chantre (1880-1967) líder indígena caucano que vivió a principios del Siglo XX, este movimiento se encontraba en el departamento del Cauca y el suroccidente colombiano.  El Quintín Lame fue inicialmente fundado como un movimiento que buscaba extender los territorios indígenas a través de ocupaciones y defender a las comunidades indígenas de los ataques de los terratenientes, militares, funcionarios del gobierno y otros movimientos guerrilleros. El MAQL conformó con los negociadores gubernamentales dos comisiones mixtas: una sobre superación de factores de violencia y suspensión de la lucha armada, y otra, de consecución de condiciones de paz en la región.  En febrero de 1991 lograron definir los términos del acuerdo de paz. El acuerdo de paz se definió en mayo siguiente con la participación de un delegado observador en la Constituyente, el procedimiento para el desarme y otros compromisos. |
| Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-Quintín Lame – Parte II | A partir de allí se instaló el campamento Luis Ángel Monroy en el resguardo de Pueblo Nuevo. El acto de desarme y vinculación a la acción política legal se produjo en un acto público que contó con veeduría internacional, conformada por la Confederación de Iglesias Evangélicas y el Consejo Mundial de los Pueblos Indios. El acuerdo final de paz fue suscrito el 27 de mayo de 1991, tras varios acuerdos parciales, en su contenido se estipuló la renuncia definitiva de las armas el 31 de mayo de 1991 que comprendió la entrega de armamento, munición, material explosivo y prendas de uso privativo de la fuerza pública.  El gobierno designó un vocero de dicha organización ante la Asamblea Nacional Constituyente. Se acordó la presencia de veeduría nacional e internacional. Se concedieron garantías jurídicas a los miembros desmovilizados del MAQL. Se pactó la vinculación de la Comisión de Superación de la Violencia y, el Gobierno se obligó a apoyar la promoción del proceso de paz y a adoptar un plan de seguridad. (Programa para la Reinserción, 1995, citado en Villarraga, A. 2015). |

Y finalicemos con la Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-CRS hasta la agenda y mesa de conversaciones con el ELN:

|  |  |
| --- | --- |
| **ACORDEÓN** | |
| Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-CRS – Parte I | La Corriente de Renovación Socialista (CRS) fue un movimiento político que surgió a través de una ruptura dentro del ELN, planteando un debate interno a favor de una rectificación en la lucha armada que abriera las puertas a una negociación política. De esta facción consideraron que la estrategia para el cambio en las políticas de Estado a través de las armas ya no era viable y que había llegado el momento de la lucha por la vía de la democracia y que por tanto era necesario, mediante la negociación, hacer una transición de la lucha armada a la lucha política. |
| Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-CRS – Parte II | En 1994 se concertó el acuerdo final de paz del gobierno de la época a cargo del presidente César Gaviria CRS, de forma que se desmovilizaron 433 integrantes de sus estructuras políticas y militares el 9 de abril de este año. Hubo presencia de la comunidad internacional, específicamente de la Embajada de Holanda. Dentro de los compromisos pactados la CRS consiguió la participación en el Congreso de la República con dos parlamentarios, el otorgamiento de indultos, la vinculación a programas de reinserción y la conformación en 1994 de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que fue una experiencia importante en la concertación de políticas e iniciativa en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario. También pactó presupuestos oficiales para la inversión social en obras de beneficio a las comunidades de la región donde tenía especial presencia y actuación (Programa para la Reinserción, 1995, citado en Villarraga, A. 2015). |
| Negociación y pactos de paz y convivencia con las MP y el MIR COAR | El 26 de mayo de 1994 se suscribió el Acuerdo para la Convivencia Ciudadana entre el gobierno de Ernesto Samper Pizano y los grupos milicianos de Medellín y el Valle de Aburrá, denominados Milicias Populares del Pueblo y para el Pueblo (MPPP), Milicias Independientes del Valle de Aburrá (MIVA) y Milicias Metropolitanas de Medellín (MMM). El acto de desmovilización y desarme fue simultáneo en una zona de las comunas de Medellín y se trató de una experiencia de reinserción urbana (Programa para la Reinserción, citado en Villarraga, A. 2015).  Experiencia un tanto diferente representó en 1998 el Movimiento Independiente Revolucionario-Comandos Armados (MIR COAR) al suscribir un Acuerdo de Paz y Convivencia con el Gobierno Nacional y los gobiernos de Antioquia y Medellín; con apoyo de la Corporación Corpades consiguieron un positivo proceso de reintegración a la vida civil, con reconocida y constructiva proyección política y social que trasciende hasta la actualidad. |
| Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-FARC EP – Parte I | Los entendimientos entre los grupos guerrilleros y el gobierno de César Gaviria en 1992, las FARC y el ELN prolongaron el levantamiento en armas con dinámica ofensiva y actividad en todo el territorio. El gobierno siguiente a cargo del presidente Ernesto Samper Pizano no logró conseguir conversaciones de paz con estas guerrillas, aunque mantuvo contactos y promovió un acuerdo inicial con el ELN, suscrito a través del Consejo Nacional de Paz en 1998.  Posteriormente, el gobierno del presidente Andrés Pastrana ante la presión de un amplio movimiento ciudadano y social en demanda de la paz adoptó conversaciones con las FARC EP y en menor medida con el ELN entre 1999 e inicios del 2002. En ambos casos se lograron acuerdos parciales y un importante respaldo ciudadano y de la comunidad internacional, pero finalmente este proceso de paz fracasó; en medio de todo el contexto se incrementó el avance de las AUC a poblaciones que anteriormente eran de las FARC-EP, lo que generó una crisis humanitaria y desplazamientos masivos en todo el territorio nacional. |
| Negociación y Acuerdo de Paz Gobierno-FARC EP – Parte II | En las dos administraciones siguientes, el presidente Álvaro Uribe Vélez con apoyo económico y asesoría militar directa de EE. UU. intentó durante una década, de 2002 a 2012, destruir militarmente a este grupo insurgente. No obstante, desde 2007 recuperaron iniciativa militar, aunque en condiciones estratégicas desfavorables.  En tales circunstancias, el presidente Juan Manuel Santos al asumir su primer mandato en 2010 retomó la posibilidad de la solución política. Así, luego de un año de conversaciones, este gobierno suscribió en 2012 con esta guerrilla el “Acuerdo para finalizar el conflicto y construir una paz estable y duradera” que definió la agenda temática, reglas de juego y acompañamiento internacional. Instalada la mesa de negociación en Oslo, Noruega, se trasladó a La Habana, Cuba, en donde funcionó hasta conseguir resultados finales. Los cuatro años siguientes se realizaron intensas conversaciones con el apoyo de foros e invitaciones a la mesa de diálogo de diversos sectores y a expertos, hasta conseguir en 2016 el conjunto de los acuerdos en materia agraria, participación política y social, superación de economías ilegales, derechos de las víctimas, marco jurídico del proceso de paz y compromisos para finalizar las hostilidades e implementar mecanismos de verificación. |
| Agenda y mesa de conversaciones con el ELN, el cierre de la guerra | Cerrar definitivamente estas décadas de guerra requiere un acuerdo de paz en términos similares también con el ELN y desmantelar los grupos rezagados del paramilitarismo. El gobierno de Juan Manuel Santos pactó con el ELN un acuerdo inicial que definió una agenda, el acompañamiento internacional y una metodología que compromete activamente la participación de la sociedad; esta se propuso ser realizada en 2017; sin embargo, fue pospuesta ante la retención de algunos civiles por parte de esta guerrilla.  De tener éxito el desarrollo de la agenda Gobierno-ELN que considera la metodología de participación de la sociedad, iniciativas de medidas y cambios para construir la paz, medidas a favor de las víctimas, el paso de esta insurgencia de las armas a la política y formas propias de veeduría y monitoreo de lo pactado con el concurso de la comunidad internacional, se cerraría el ciclo final de los procesos de paz entre el Estado y todos los grupos insurgentes que han estado presente durante varias décadas. |

**2. Fundamentación de los acuerdos de paz**

Colombia vive un momento histórico en el que se ha avanzado en medio de una amplia movilización social hacia el cierre del conflicto armado más prolongado del hemisferio occidental. En efecto, luego de cerca de cuatro años de negociaciones públicas entre el gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (iniciadas el 18 de octubre de 2012, en Oslo -Noruega) se firmó el pasado 24 de noviembre de 2016 el “Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera” en el Teatro Colón en Bogotá (Alto Comisionado para la Paz, 2016). Se trata del acuerdo surgido luego del Plebiscito del 2 de octubre de 2016, luego de que el NO a la aprobación del acuerdo inicialmente firmado en La Habana el 24 de agosto de 2016 superará al SÍ por un estrecho margen (0,04%), lo que obligó a su revisión y modificación en varios puntos, manteniendo el espíritu del acuerdo inicial y también respondiendo a la exigencia ciudadana de no dar marcha atrás.

El nuevo acuerdo fue refrendado por el Congreso de la República en noviembre 30 de 2016, y a partir de ese momento y por un espacio de seis meses prorrogables, sus puntos constitutivos serían sometidos a estudio y aprobación por el Congreso de la República. Su desarrollo es un proceso complejo por la amplitud y diversidad de asuntos que conforman los seis puntos de los acuerdos: 1.) reforma rural integral, 2.) participación política, 3.) fin del conflicto, 4.) solución al problema de las drogas ilícitas, 5.) acuerdo sobre las víctimas del conflicto, 6.) implementación, verificación y refrendación, y también por los contextos, los actores y los tiempos para hacerlos posibles y efectivos.

Para conocer más sobre los acuerdos de paz con las FARC, lo invitamos a ver el video **Explicación de los acuerdos de paz con las FARC**, el cual se encuentra en el material complementario.

**3. La importancia de la cultura de paz**

En este tema, lo invitamos a conocer sobre la resolución de conflictos y negociación y cultura de paz.

**3.1 Resolución de conflictos y negociación**

Después del proceso de paz realizado por Colombia con el grupo armado “FARC-EP” y el proceso de postconflicto por el cual atraviesa nuestro país, es pertinente hablar acerca del acceso a la justicia que se debe garantizar a todos los ciudadanos, teniendo en cuenta la deficiencia de la justicia tradicional por el gran número de conflictos o desacuerdos que se presentan diariamente en los juzgados. Como solución se ha venido desarrollando una nueva opción en la que las personas tienen la facultad de resolver sus disputas a través de los mecanismos alternativos de solución de conflictos (M.A.S.C.). A continuación, veremos cuáles son sus características y los aportes que estos mecanismos pueden ofrecer a nuestro país en época de posconflicto y a la construcción de una cultura de paz.

**Los mecanismos autocompositivos**

Son aquellos a los cuales las partes acuden por voluntad propia cuando se encuentran frente a una disputa y son ellas mismas quienes toman la decisión del arreglo al cual quieren llegar.

Entre ellos están:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SLIDER** | | |
| Transacción | Esta clase de mecanismo consiste en que las partes puedan llegar a un acuerdo por voluntad propia, sin la intervención de ningún tercero, anterior a la presentación de un litigio. La figura de la transacción únicamente genera efecto interpartes y después de realizada presta mérito ejecutivo y hace tránsito a cosa juzgada. |  |
| Mediación | La mediación como su nombre lo indica busca llegar a un punto medio entre las partes que se encuentran en una disputa, en la cual un tercero imparcial llamado mediador los asiste y facilita la comunicación entre las partes, para que estas como protagonistas tomen una decisión que logre satisfacer las necesidades de ambos por medio del diálogo. Un punto importante a tener en cuenta acerca de este mecanismo “es que este carece de efectos jurídicos para las partes”, su cumplimiento se deriva únicamente de la voluntad que estas tengan para cumplir lo pactado, para que la mediación genere efectos jurídicos debe ser llevada ante una notaría o un centro de conciliación (Carrillo, F., Gómez, D. 2020) |  |
| Amigable composición | En este mecanismo la decisión final tomada por el amigable componedor tiene carácter vinculante y de obligatorio cumplimiento para las partes. El amigable componedor es un tercero imparcial designado por las partes que puede ser una persona particular o una entidad. La decisión final pactada debe constar por escrito y presta mérito ejecutivo y hace tránsito a cosa juzgada. |  |
| Conciliación | Es un mecanismo de solución de conflictos por excelencia y actualmente el más utilizado por la sociedad colombiana, en el que las partes que tienen una disputa asisten ante un tercero imparcial designado ya sea por las partes o por la legislación colombiana, el cual guía, asiste y propone distintas soluciones a las partes, pero son estas quienes toman la decisión final, pues el conciliador no puede imponerlas. Si las partes logran llegar a un acuerdo, el conciliador lo debe aprobar y estas se encuentran en la obligación de cumplirlo, ya que presta mérito ejecutivo y hace tránsito a cosa juzgada. |  |

**Los mecanismos heterocompositivos**

En estos mecanismos se resuelven los conflictos cuando un tercero completamente ajeno a las partes impone una decisión a las mismas. Esta vía funciona únicamente cuando alguna de las partes así lo decide. Como mecanismo de solución de conflicto encontramos la vía judicial ordinaria y el arbitraje.

**a. Arbitraje:** el arbitraje consiste en un mecanismo mediante el cual las partes pactan que previa o posteriormente al nacimiento de una controversia estas serán resueltas por medio de un tercero llamado árbitro, el cual decide por medio de un litigio y resuelve el conflicto por medio de un laudo arbitral que es de obligatorio cumplimiento para las partes (Carrillo, F., Gómez, D. 2020)

El proyecto de construir una cultura de paz en buena medida no es otra cosa que el reto de abordar los conflictos desde otra mirada, con otras herramientas y con otros propósitos; cuando hablamos de conflictos tenemos que recordar que en ocasiones nos referimos a los conflictos armados; sin embargo, estos los encontramos en los diferentes ámbitos de la vida. Para avanzar en la reconstrucción y en la rehabilitación en este escenario de posconflicto se necesitan estrategias que ayuden a consolidar una cultura de paz, de esta manera los mecanismos alternativos juegan un papel importante en la resolución de controversias de manera pacífica, buscando que las disputas sean resueltas de la mejor forma y otorgando los mayores beneficios, sin necesidad de una confrontación. Los principales mecanismos que resultarían útiles serían: los jueces de paz, los conciliadores en equidad y los conciliadores en derecho.

**b. Jueces de paz:** el Congreso les dio vida a los jueces de paz mediante la Ley 497 de 1999, un juez de paz representa el derecho del Estado en la comunidad, y mantiene un carácter de institución. Pero a diferencia de otros mecanismos de solución de conflictos, los jueces de paz se encuentran dentro del organigrama del Estado en la Rama Judicial, según expresa Ávila (2015, p.28):

Los jueces de paz tienen características importantes como:

|  |  |
| --- | --- |
| **TARJETAS** | |
| Ser gestores de convivencia en los lugares y las comunidades donde fueron elegidos. |  |
| Resuelven de manera rápida, eficaz y eficiente los conflictos que la comunidad somete a su consideración. |  |
| Son pedagogos en la prevención de conflictos, tarea previa para prevenir, tarea de resolverlos cuando ocurren y tarea posterior de seguimiento. |  |
| Ayudan a acceder a la justicia porque los ciudadanos de ciertas áreas rurales no pueden hacerlo por la distancia que los separa de las cabeceras municipales o departamentales, garantizando el acceso a la justicia. |  |
| Desarrollan una actividad de acompañamiento a los problemas de las personas para que no suban de nivel. |  |

**c. Conciliadores:** es un mecanismo alternativo de solución de conflictos por medio del cual dos o más personas gestionan por sí mismas de manera voluntaria y con plenos efectos jurídicos la solución de sus conflictos con la ayuda de un tercero neutral y calificado, llamado conciliador.

**d. Conciliadores en derecho:** cuando se realiza en un centro de conciliación ante un abogado y el trámite se desarrolla en el marco de la normativa vigente.

**e. Conciliadores en equidad:** es un mecanismo por medio del cual dos o más personas resuelven sus controversias por intermedio de un tercero neutral llamado conciliador en equidad: es una persona con reconocimiento comunitario, que administra justicia de manera gratuita, motivando a que las personas involucradas en un conflicto consigan de mutuo acuerdo una solución al mismo.

Estos mecanismos son complementarios a la justicia tradicional, pero son figuras importantes para la promoción de justicia en zonas rurales en donde después de la firma del acuerdo de paz se pueden generar mayores conflictos y se necesita impartir justicia de manera inmediata. De igual forma, cada persona se debe involucrar con la responsabilidad social que tiene al crear una convivencia integral, respetando y reconociendo al otro, para poder llegar a una nueva cultura de paz.

**3.2 Cultura de paz: concepto**

Según la definición de las Naciones Unidas (1998, Res. A/52/13) la cultura de paz consiste en una serie de valores, actitudes y comportamientos que rechazan la violencia y previenen los conflictos, tratando de atacar sus causas para solucionar los problemas mediante el diálogo y la negociación entre las personas, los grupos y las naciones. En igual sentido, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) promulga los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), 17 objetivos para transformar el mundo; el número 16 corresponde a promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles. Al respecto afirma que “la paz y la seguridad duraderas en el mundo no pueden existir si no se respetan los Derechos Humanos, y que el desarrollo sostenible no se puede alcanzar sin paz y seguridad” (Organización de las Naciones Unidas, 2015)

La Declaración y el Programa de Acción sobre una Cultura de Paz (1999, Res. A/53/243) identifica ocho ámbitos de acción para los actores al nivel local, nacional e internacional que proponen:

Ámbitos de acción



La resolución y transformación de conflictos implica habilidades para resolver problemas entre individuos, grupos, organizaciones y naciones. La siguiente metodología recomendada por el Centro Martin Luther King para el Cambio Social No Violento comprende seis pasos en la resolución de problemas: 1) reunir información acerca del conflicto y sus participantes, 2) presentar todos los lados de la disputa, 3) comprometerse a resolver el conflicto sin el uso de la fuerza, 4) negociar un acuerdo satisfactorio para todas las partes, 5) llevar el acuerdo a la acción e 6) intentar la reconciliación de las partes y evaluar las acciones efectuadas.

Todo lo anterior requiere de habilidades específicas que se pueden enseñar y aprender en las áreas de orientación, percepción, manejo de las emociones, comunicación y creatividad (Bodine y Crawford, 1998 citado en Díaz s.f.; King Center, 2014).

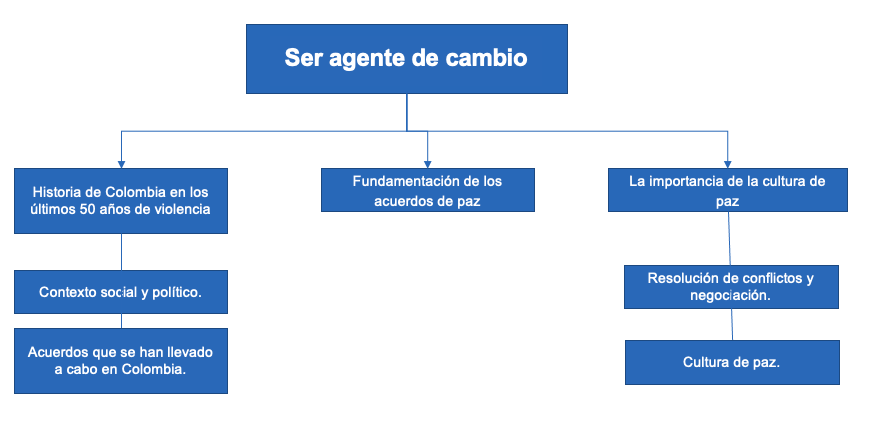
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TARJETAS** | | |
| De orientación | Ciertas actitudes y habilidades generales son esenciales para la transformación de conflictos. Entre ellas están las siguientes: no violencia, compasión, equidad, justicia, confianza, respeto, tolerancia, diversidad y aprecio por la controversia pacífica. |  |
| De Percepción | Las habilidades de percepción nos comunican que los conflictos no se dan únicamente en la realidad, sino también en la forma en que las personas perciben esa realidad. Estas destrezas son: empatía, autoevaluación, suspensión de juicios y culpas, y reformulación de problemas. |  |
| Manejo de las emociones | Para la transformación de los conflictos es necesario desarrollar comportamientos dirigidos a la adecuada expresión de sentimientos como la ira, la frustración y el miedo. Para lograrlo, lo más importante es el ejercicio del autocontrol para evitar reaccionar de manera desfavorable a las emociones de otros. Promover este tipo de habilidades incrementa la autoconfianza y el autodominio, capacidades necesarias para transformar los conflictos. |  |
| De comunicación | Las destrezas comunicativas que facilitan la resolución de conflictos tienen relación con los actos de hablar y escuchar (escucha activa), el intercambio efectivo de percepciones de hechos y de los sentimientos que las acompañan. |  |
| De pensamiento creativo | Las habilidades para el pensamiento creativo capacitan a las personas para la innovación en la definición de problemas y en la toma de decisiones. Entre las más importantes se encuentran la apertura de perspectivas para poder contemplar los problemas desde varios ángulos, la colaboración, así como el cultivo de los pensamientos lateral y lógico para la generación y corrección de ideas. |  |

La construcción de una cultura de paz requiere un compromiso de todos los actores involucrados, esto lleva a una transformación de la sociedad, resignificar el conflicto como oportunidad de cambio. Esta perspectiva genera nuevas dinámicas sociales más dispuestas al diálogo, el entendimiento, los acuerdos y la actuación basada en valores.

“Trabajar por la paz es trabajar por uno mismo. Es llenarse de valores para verlos en los demás”. Líder Campesina. Valencia, Córdoba

1. **SÍNTESIS**

A continuación, se presenta a manera de síntesis, un esquema que articula los elementos principales abordados en el desarrollo del componente formativo.



1. **ACTIVIDADES DIDÁCTICAS**

|  |  |
| --- | --- |
| **DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDAD DIDÁCTICA** | |
| **Nombre de la Actividad** | Reconociendo el rol de agente de cambio |
| **Objetivo de la actividad** | Identificar conceptos clave, actitudes y responsabilidades vinculadas al desarrollo personal y social del agente de cambio en el contexto de la formación ciudadana, la ética y la transformación social. |
| **Tipo de actividad sugerida** | Cuestionario |
| **Archivo de la actividad** | Actividad didactica.docx |

1. **MATERIAL COMPLEMENTARIO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tema | Referencia APA del Material | Tipo de material  (Video, capítulo de libro, artículo, otro) | Enlace del Recurso o  Archivo del documento o material |
| Fundamentación de los acuerdos de paz | Fundación ideas para la paz. (2016). Explicación de los acuerdos de paz con las FARC [video] YouTube. | Video | <https://www.youtube.com/watch?v=YKmVbr3fRg0> |
| Fundamentación de los acuerdos de paz | Seidman, J. (2013). Lecciones del proceso de paz Sudafricano. Revista de información y de debate Pueblos. | Artículo | <https://rebelion.org/lecciones-del-proceso-de-paz-sudafricano/> |
| Fundamentación de los acuerdos de paz | Presidencia de la República – Colombia. (2017). ¿Qué es el #AcuerdoDePaz? (video). YouTube. | Video | <https://www.youtube.com/watch?v=IlrzkNKf7cU> |
| Fundamentación de los acuerdos de paz | VICE News. (2020). Las fallas en la implementación del acuerdo de paz en Colombia (video). YouTube. | Video | <https://www.youtube.com/watch?v=FNGFbFAowOQ> |

1. **GLOSARIO:**

|  |  |
| --- | --- |
| TÉRMINO | SIGNIFICADO |
| Conflicto armado: | el concepto de conflicto armado es muy complejo, ya que hace referencia a todos aquellos enfrentamientos en los que están involucradas las armas y su uso. Los conflictos armados son un fenómeno histórico que existe desde el comienzo de la historia y pueden darse entre distintos pueblos así como también entre el mismo pueblo, es decir, a nivel interno. De cualquier manera, el conflicto armado es muy doloroso ya que produce muertes y mutilaciones de todo tipo, abusos, asesinatos y violencia sin fin que muchas es difícil de controlar, revertir o superar. |
| Cultura de Paz: | según la definición de las Naciones Unidas (1998, Resolución A/52/13), la cultura de paz consiste en una serie de valores, actitudes y comportamientos que rechazan la violencia y previenen los conflictos tratando de atacar sus causas para solucionar los problemas mediante el diálogo y la negociación entre las personas, los grupos y las naciones. |
| Guerrilla: | el concepto está asociado a la partida del grupo de personas que, sin dependencia del Ejército y bajo el mando de un jefe particular, acosa y enfrenta a un enemigo (que, muchas veces, puede ser el propio Ejército de un país). |
| Reconciliación: | la reconciliación es la acción y la consecuencia de reconciliar. Este verbo hace mención a dejar atrás una pelea o un enfrentamiento, retomando una amistad u otro vínculo que se encontraba interrumpido por una desavenencia. |
| Resolución de conflictos: | proceso por el cual un conflicto de carácter interpersonal, intergrupal, interorganizacional o internacional de raíces profundas es resuelto por medios no violentos y de forma relativamente estable, a través, primero, del análisis e identificación de las causas subyacentes al conflicto, y, consiguientemente, del establecimiento de las condiciones estructurales en las que las necesidades e intereses de todas las partes enfrentadas puedan ser satisfechas simultáneamente. |
| Violencia: | la violencia es la cualidad de violento o la acción y efecto de violentar o violentarse. Lo violento, por su parte, es aquello que está fuera de su natural estado, situación o modo; que se ejecuta con fuerza, ímpetu o brusquedad; o que se hace contra el gusto o la voluntad de uno mismo. La violencia, por lo tanto, es un comportamiento deliberado que puede provocar daños físicos o psíquicos al prójimo. Es importante tener en cuenta que, más allá de la agresión física, la violencia puede ser emocional mediante ofensas o amenazas. Por eso la violencia puede causar tanto secuelas físicas como psicológicas. |

1. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Álvarez-Rodríguez, A. A. (2017). Acuerdos y construcción de paz en Colombia: retos a la gobernabilidad y la cultura de paz. Prospectiva, 24, 13-45. Doi: 10.25100/prts.v%vi%i.5872

Ávila, N. (2015). Los retos en convivencia, administración de justicia y seguridad rural en el posconflicto. Bogotá D.C: Colombia Editorial (FES).

Carrillo, F., Gómez, D. (2020). Mecanismos alternativos de solución en Colombia MASC. Tomo II Colección fortalecimiento institucional y ética. Procuraduría General de la Nación.

Fernández, O. (2006). Una aproximación a la cultura de paz en la escuela. Revista Scielo.

King Center, The. (2014). The King Philosophy.

Magallón, C. (2016). La paz en Colombia: decepción, controversia y esperanza. Cultura de Paz, Año 22 (70) P. 4 - 10 • ISSN 2308-2771

Organización de las Naciones Unidas (ONU). 2015. Objetivos de desarrollo sostenible. 17 objetivos para transformar nuestro mundo.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura - UNESCO (2015). Replantear la Educación ¿hacia un bien común mundial?

Organización de las Naciones Unidas. (1998). Resolución 52/13, Cultura de Paz. Nueva York, Nueva York, EU: Asamblea General, ONU

Rojas L. Díaz B. Arapé E. Romero S. Rojas A. y Rojas R. (2006). Comunicación, conflictos y cultura de paz: percepción en grupos de estudiantes universitarios. Revista Redalyc.

Seidman, J., (2013). Lecciones del proceso de paz Sudafricano. Revista de información y de debate Pueblos.https://rebelion.org/lecciones-del-proceso-de-paz-sudafricano/

Villarraga, A. (2015). Biblioteca de la Paz. Los procesos de paz en Colombia, 1982-2014 (Documento resumen). Fundación Cultura Democrática. Gente Nueva Editorial.

1. **CONTROL DEL DOCUMENTO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nombre | Cargo | Dependencia | Fecha |
| Autor | Mónica Suárez Aya | Experta temática | Regional Distrito Capital. Centro de Gestión Industrial. |  |
| Autor | Ana Catalina Córdoba Sus | Evaluadora Instruccional | Regional Huila. Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario. | Julio de 2025. |
| Autor | Olga Constanza Bermúdez Jaimes | Responsable línea de producción Huila | Regional Huila. Centro Agroempresarial y Desarrollo Pecuario. | Julio de 2025. |

1. **CONTROL DE CAMBIOS**

**(Diligenciar únicamente si realiza ajustes a la Unidad Temática)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nombre | Cargo | Dependencia | Fecha | Razón del Cambio |
| Autor (es) |  |  |  |  |  |